



ОБ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ

РАЙНЕР ЦИТЕЛЬМАНН ([HTTPS://GOROD-812.RU/AUTHOR/?AUTHORNAME=РАЙНЕР ЦИТЕЛЬМАНН](https://gorod-812.ru/author/?authorname=райнер%20цигельманн)) /

СЛЕДИТЕ ЗА МЫСЛЮ ([HTTPS://GOROD-812.RU/CATEGORY/BLOK-GLAVNOE](https://gorod-812.ru/category/blok-glavnoe)) /

30.09.2026 ([HTTPS://GOROD-812.RU/2026/09/30/](https://gorod-812.ru/2026/09/30/))

За исключением Германии и Австрии все промышленно развитые страны рассматривают возможности расширения использования атомной энергии в ближайшие годы. В 31 стране действуют атомные электростанции, в 15 странах ведётся строительство атомных электростанций, а ещё в 16 странах планируется их строительство.

Только в Китае в настоящее время строятся 38 реакторов, и ежегодно вводятся в эксплуатацию от 6 до 10 атомных электростанций. Страны, ранее выступавшие против атомной энергетики, такие как Швеция, изменили свою позицию. Другие страны, например Польша, которая ранее не имела атомной энергетики, планируют её развитие. Даже Дания, которая в 1985 году законодательно закрепила запрет на строительство атомных электростанций, решила пересмотреть свою политику. Соединенные Штаты после избрания Трампа приняли решение развивать атомную энергетику.

Германия выбрала другой путь. Это одна из причин того, что электроэнергия в Германии сегодня дороже, чем почти в любой другой развитой стране, — из-за чего теряется всё больше рабочих мест в промышленности. Ведущие компании с энергоемким производством уже перенесли свои предприятия из Германии. Например, BASF предпочла построить новый крупный завод в Китае. В настоящее время Германия теряет от 10 000 до 12 000 рабочих мест в промышленности каждый месяц.

Фриц Варенхольт и Бьорн Петерс объясняют, как это произошло, в своей недавно опубликованной книге *«Время для атомной энергетики: ключ к процветанию»* (*«Zeit für Kernkraft. Schlüssel zum Wohlstand»*). Книга рассказывает, как Германия прошла путь от страны, находящейся в авангарде разработки безопасных атомных электростанций, до закрытия последних трех атомных электростанций в разгар энергетического кризиса.

Решение о поэтапном отказе от атомной энергетики первоначально было принято коалиционным правительством Социал-Демократов и Зеленых под руководством Герхарда Шрёдера. Ангела Меркель в тот момент хотела продлить срок эксплуатации немецких атомных электростанций. Авария на Фукусимской АЭС в 2011 году стала причиной того, что правительство Меркель решило закрыть немецкие атомные электростанции раньше запланированного срока. Но настоящей причиной была не сама авария — которая не привела даже Японию к такому решению, — а тот факт, что примерно через две недели после аварии, 27 марта 2011 года, в Баден-Вюртемберге должны были состояться выборы. В накаленной атмосфере того времени Меркель хотела лишить партию «Зеленых» одного из их главных предвыборных лозунгов. Это не сработало. «Зеленые» добились рекордного результата и после выборов впервые выдвинули премьер-министра Федеральной Земли.

В Германии дискуссия проходила под влиянием иррациональных страхов и людей, не обладающих соответствующей экспертизой. Правительство Меркель создало «Комиссию по этике» из 17 членов, призванную придать решению видимость легитимности. В состав комиссии вошли представители четырех экологических организаций, три представителя церквей, несколько профессоров и бывших политиков, один представитель профсоюза и всего один представитель промышленности. Получилась типичная для исключительного пути Германии в энергетической политике картина: важное

техническое решение — окончательный отказ от существующего низкоуглеродного источника энергии — было принято под непосредственным влиянием отдаленной аварии, под давлением избирателей и на основе решения этической комиссии с ограниченной междисциплинарной экспертизой, чей мандат, по сути, уже predetermined исход дела.

Фриц Варенхольт и Бьорн Петерс в своей книге опровергают пять стандартных аргументов против атомной энергетики:

- 1) Отсутствие в Германии хранилища ядерных отходов. Такое хранилище могло бы существовать давно, если бы этому не препятствовали политические причины. Технологии четвертого поколения, над которыми работают многочисленные компании и тысячи исследователей по всему миру (кроме Германии) коренным образом упростили бы проблему захоронения отходов.
- 2) Предполагаемое загрязнение радиоактивностью во время штатной работы. В действительности оно составляет менее 0,5% от естественного фоновое излучения и его крайне сложно обнаружить практически, поскольку колебания фона его маскируют. Требование нулевых выбросов, введенное во многих странах, было иррациональным и сделало атомную энергетику чрезвычайно дорогой.
- 3) Страх катастрофической аварии. Если сравнить смертность на тераватт-час атомной энергии с показателями других источников, то лишь ветровая энергия демонстрирует несколько лучшие результаты. Ископаемое топливо стало причиной гораздо большего числа смертей. В современных атомных электростанциях третьего поколения, находящихся в эксплуатации, вероятность выброса радиоактивных веществ составляет не более одного раза в десять миллионов лет. В атомных электростанциях четвертого поколения такой выброс в случае аварии исключен.
- 4) Атомная энергия слишком дорога. Это связано с тем, что правительства, под влиянием антиатомного движения, ввели правила, которые выходят далеко за рамки того, что необходимо для безопасной эксплуатации. Примеры Китая и Объединённых Арабских Эмиратов показывают, что атомная энергетика не обязательно должна быть дорогой, даже при применении самых высоких стандартов безопасности.
- 5) Существует заблуждение, что между мирным применением атомной энергии и ядерным оружием существует связь, которой нет в реальности, поскольку плутоний реакторного качества непригоден для военных целей.

Хотя все прогнозы предполагают резкое увеличение потребления электроэнергии во всех странах, включая Германию — не в последнюю очередь из-за центров обработки данных, имеющих решающее значение для развития ИИ, — немецкий Бундестаг принял решение о том, что потребление энергии в

Германии должно сократиться почти вдвое, до 1400 тераватт-часов к 2045 году!

Можно ли еще обратить вспять поэтапный отказ Германии от атомной энергетики? Политики пытались предотвратить возвращение к ней, разрушая атомные электростанции, как талибы поступают со святынями иноверцев. Авторы показывают, что в общей сложности 14 атомных электростанций в Германии, суммарная мощность которых составляет 18 710 мегаватт, могут быть отремонтированы или вновь введены в эксплуатацию путем реконструкции стоимостью менее 40 миллиардов евро. Для сравнения, «энергетический переход», который мало чего достиг (Германия остается одним из крупнейших источников выбросов CO₂ среди промышленно развитых стран Европы), уже обошелся в 500 миллиардов евро и, по прогнозам, будет стоить до 5,4 триллиона евро.

«Если бы эти четырнадцать атомных электростанций были вновь введены в эксплуатацию, — пишут авторы, — всего за несколько лет они могли бы производить 140 ТВт/ч электроэнергии в год — почти столько же, сколько в пиковые годы до поэтапного отказа от атомной энергетики». Однако для этого требуется внести поправки в немецкий закон об атомной энергии, снять запрет на строительство новых атомных электростанций и перезапуск существующих.

Райнер Цительманн

Р. Цительманн – немецкий историк и социолог, апологет рыночной экономики, автор книги «Прощание с бедностью» (<https://www.sotsium.ru/ekonomicheskaya-istoriya/proshchanie-s-bednostyu-vetnam-polsha-i-istochniki-procvetaniya.html>).

Права на русский перевод статьи принадлежат НКО Фонд Айн Рэнд (<http://aynrandrf.org/>).

Вконтакте

1

🔖 Теги: германия (<https://gorod-812.ru/tag/germaniya-2/>), Цительманн (<https://gorod-812.ru/tag/czitelmann/>), энергетика (<https://gorod-812.ru/tag/energetika/>)

ВОЗМОЖНО БУДЕТ ИНТЕРЕСНО:
